

**Från:** "Åke Petersson" <ake.petersson@home.se>  
**Till:** janet.werngren@bredband.net  
**Ämne:** Motion till koloniföreningen Gläntans årsmöte 2017  
**Datum:** 5/4/2017 4:14:37 PM

**Inledning:**

År 2009 tecknade jordägaren Lunds kommun och koloniföreningen Gläntan ett föreningsavtal, som ersatte samma typ av avtal från år 1995.

Förutom grundläggande villkor av typ "Föreningen skall vara ansluten till Lunds Kolonisters Centralförvaltning" innehåller det nya avtalet en rad detaljbestämmelser rörande den enskilde arrendatorns och jordägarens skyldigheter och rättigheter. Av dessa kan följande nämnas:

- A. Föreningens stadga ska vara utformad på ett sådant sätt att samtliga kolonilottsinnehavare skall vara medlemmar i föreningen. Stadgarna översändes till kommunen för godkännande.
- B. Föreningen skall upprätta och antaga ordningsregler för området, som godkänns av jordägaren.
- C. Kolonirättsinnehavare skall vara stadigvarande bosatt med adress i Lunds kommun.
- D. Föreningen ombesörjer om så erfordras två varningar (muntlig och skriftlig) till berörd kolonist, som inte fullgör sina åtaganden enligt arrendeavtalet.

**Kommentarer till ovanstående regler:**

a. En av kommunen godkänd stadga för Gläntan finns av allt att döma inte mellan åren 2009 och 2015. Något fel måste ha begåtts under mellantiden, sannolikt långt tidigare. Eftersom "en förening utan giltig stadga inte är någon förening" samt att "stadgar måste finnas för att en förening ska anses vara bildad" måste detta betyda, att samtliga beslut i Gläntan (åtminstone från 2009-2015) kan betraktas som ogiltiga. En jämförelse med skandalen kring Gerdahallen i Lund är på sin plats. Enligt en professor i civilrätt kunde styrelseledamöterna där i princip bli skadeståndsskyldiga för beslut ända sedan 1983, om någon skada uppkommit.

b. Såvitt bekant har ännu inga ordningsregler i Gläntan blivit godkända av markägaren/kommunen. Vilket är av betydelse om någon enskild arrendator/medlem i Gläntan ska kunna straffas för brott mot ordningsreglerna.

c. Avtalet 2009 undertecknades av dåvarande ordföranden Cecilia Rudnert. Hon själv var den första som därefter, i ett privat avtal med en chef på parkförvaltningen, bröt mot bestämmelsen i C. Det är okänt om denna överenskommelse fortfarande gäller. Kommunens förteckning över arrendatorer/medlemmar i Gläntan jämförd med föreningens senaste medlemslista känns något osäker. Vilket är av stor betydelse med tanke på den nya stadgans innehåll och röstlängdens avgörande betydelse för vissa styrelse- och årsmöten, då en enskild kolonist ska kunna uteslutas/vräkas. Den nya stadgan har antagits första gången i mars 2017.

d. Gläntans styrelse har hos jordägaren begärt, att två medlemmar ska vräkas från sina

kolonilotter. Utan föreskrivna varningar.

Ett av ärendena har verkställts. Det andra ärendet är fortfarande under beredning. Att i dylika fall kringgå den grundläggande regeln om två varningar torde vara ett av de största brott som en ideell förenings styrelse kan göra sig skyldig till. Liksom ex.vis en bostadsrättsförening. Är det dessutom så, att föreningen och kommunen gjort en "privat överenskommelse" (typ C) om att lämna bestämmelserna åt sidan är det naturligtvis ännu allvarigare. En förklaring till att varningar inte tillämpats i dessa fall förväntas på årsmötet.

**Övrigt.**

Enligt protokoll från medlemsmötet i mars 2017 överväger styrelsen begära, att en "interimsstyrelse" tillsätts. Eftersom en sådan styrelse endast kan användas när en förening bildas tolkar jag detta som att Gläntan i skrivande stund saknar en giltig stadga. Och därför inte är en förening i ordets formella bemärkelse. Jag delar styrelsens uppfattning i denna sak.

Observera att en interimsstyrelse inte är någon styrelse! Den ska bara ta fram en stadga, bestämma namn osv. En styrelse har man först när en förening är bildad.

**Förslag:**

Om förutsättningarna inför årsmötet överensstämmer med beskrivningen ovan, föreslår jag att årsmötet helt enkelt ställs in.

Men jag föreslår även, att årsmötet omvandlas till "ett icke beslutsfattande medlemsmöte" i likhet med vad som hände år 2011, då en ny stadga var på väg att antagas för andra gången.

Mötet kan då lämpligen användas till att ge medlemmarna möjligheter att diskutera den uppkomna situationen, på alla plan. I stället för mötesprotokoll bör av ordföranden vidimerade minnesanteckningar användas.

Gläntan 2017-05-04



Åke Petersson

Nr 17